

УДК 82.09 Толстой(045)

**ВИДЫ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ НАГРУЗКА
ХУДОЖЕСТВЕННОГО КОММЕНТАРИЯ ИСТОРИИ
В РОМАНЕ А.Н. ТОЛСТОГО «ПЕТР I»**

Историческая наука и художественная литература в познании как далекого прошлого, так и современности тесно сопряжены между собой. В связи с этим, активизация историко-просветительской работы в последние годы способствует росту интереса общества к произведениям художественной литературы, в которых описываются определенные исторические периоды.

Специфика художественного творчества предусматривает возможность отступления от исторических фактов для достижения художественного замысла автора. Этот факт обусловил необходимость выявления жанровой формы авторской интерпретации исторических событий в художественных произведениях, которая представлена в виде художественного комментария истории. Данная проблематика находится на пересечении двух отраслей гуманитарного знания – истории и литературоведения.

В отечественной науке проблема авторской репрезентации истории в художественной литературе является центральной в диссертациях А.М. Лобина «Концепции истории и формы их художественной репрезентации в русской литературе XXI в.» (2018). Изучению художественных концепций истории как отдельных авторов, так и литературных направлений посвящены исследования П.В. Бекедина, Ю.М. Лотмана.

Анализ проблем художественного историзма, генезис и структура жанровой парадигмы исторической прозы

представлен в работах Л.П. Александровой, И.Р. Варфоломеева. Исследованию исторической прозы посвящены докторские диссертации Н.М. Щедриной «Исторический роман в русской литературе последней трети XX века» (1995), А.Ю. Сорочана «Формы репрезентации истории в русской прозе XIX в.» (2008). Также активно изучается историософская составляющая русской литературы, защищена докторская диссертация И.Л. Бражникова «Историософский текст русской революции в художественной литературе и публицистике XX века» (2011).

Целью данного исследования является анализ художественного комментария истории как формы авторской интерпретации исторической действительности в романе А.Н. Толстого «Петр I» и определение его функциональной нагрузки и видовой принадлежности.

В творчестве А.Н. Толстого произведения, посвященные прошлому нашей страны, занимают особое место. Как отмечал сам писатель, его внимание было обращено к наиболее значимым эпохам отечественной истории: «Четыре эпохи влекут меня к изображению: эпоха Ивана Грозного и Петра, война 1918-1920 гг. и наша, сегодняшняя» [2, с. 29].

Так, в поисках познания современных ему событий, А.Н. Толстой обращается к переломным моментам русской истории. Прежде всего, к эпохе петровских преобразований.

В этой связи предметом данного исследования является творческое осмысление А.Н. Толстым личности Петра I и его эпохи в романе «Петр I», представленное в форме художественного комментария истории.

Стоит отметить, что писатель, как субъект художественного комментария истории, оценивает историческую действительность в зависимости от ряда условий. Прежде всего, необходимо учитывать, что в момент работы над романом А.Н. Толстой описывал исторические реалии, очевидцем или участником которых он не являлся.

Таким образом, важным фактором, влияющим на реализацию авторской интерпретации исторической действительности в форме художественного комментария истории, стоит выделить степень изученности исторических описываемых событий, явлений или процессов. Она определяется разнообразием исторических источников, на которые опирается автор при работе над литературным произведением.

Так, в работе над романом А.Н. Толстым были использованы различные материалы, в их числе: «Деяния Петра Великого» Ивана Голикова, «История царствования Петра Великого» Н.Г. Устрялова, «История России» (тома XIII-XV) С.М. Соловьева,

«История Санкт-Петербурга» П.Н. Петрова, «Собрание разных записок и сочинений о жизни и деятельности императора Петра Великого», составленное Ф.О. Туманским, «Письма и бумаги Пера Великого», «Гистория Свейской войны», составленная при Петре I и изданная князем М.М. Щербатовым под заглавием «Журнал или Поденная записка ... государя императора Петра Великого с 1698 года даже до заключения Нейштадского мира...», подлинные документы из «Дела царевича Алексея», «Розыскные дела о Федоре Шакловитом и его сообщниках» и др. Им также были изучены раскольничьи дела XVIII в. [1, с. 124-125].

Как отмечал А.Н. Толстой, замысел исторического романа у художника возникает в том случае, когда он чувствует необходимость познать настоящее, осмысляя опыт поколений: «Исторический роман не пишется объективно. Каждый художник, обращая взгляд в прошлое, берет и находит в нем лишь то, что его волнует, при помощи чего он может лучше понять свое время» [5, с. 593].

К написанию романа А.Н. Толстой приступил в 1929 году. Основой художественного замысла романа «Петр I» стало переосмысления опыта кардинальных перемен в русском обществе, что было особо актуально в период первых десятилетий после становления советской власти: «Работа над Петром прежде всего вхождение в историю через современность...» [3, с. 203]. Позднее, оценивая опыт работы над романом, А.Н. Толстой писал: «В самом начале Февральской революции я обратился к теме Петра Великого. Должно быть, скорее инстинктом художника, чем сознательно, я искал в этой теме разгадки русского народа и русской государственности... Наверно, что я избрал эту тему для проекции современности. Меня увлекло ощущение полноты «непричесанной» и творческой силы той жизни, когда с особенной яркостью раскрывался русский характер» [2, с. 27-28].

В романе исторические реалии интерпретированы не только в оценке личности царя, но и в воссоздании исторического фона, в новаторском решении соотношения проблемы личности и народа. Это меняло угол точки зрения А.Н. Толстого не только на эпоху, но и на сущность исторического дела Петра.

Отсюда следует, что художественный замысел является еще одним фактором, влияющим на субъективную оценку исторических событий, явлений или процессов писателем. Сознательный авторский замысел первичен по отношению к историческим источникам, и для его воплощения автор художественного произведения, описывающего исторические явления, процессы и события, использует как вымышленные,

так и реальные исторические факты. В зависимости от замысла у исследователя появляется возможность проследить степень искажения того или иного исторического события, явления или процесса в художественном произведении.

Так, идейный замысел постижения современной А.Н. Толстому действительности с помощью интерпретации истории в форме художественного комментария нашел определенное выражение во всех компонентах композиции романа «Петр I». Как уже отмечалось выше, для его достижения А.Н. Толстой изучал объемный массив исторических источников, что и предопределило минимальную степень искажения исторических фактов в художественном произведении.

Сюжетной линией романа является история самого Петра и его ближайших помощников. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что по мнению А.Н. Толстого описание жизни отдельных личностей помогает читателю лучше осознать смысл и ход исторических событий.

Историческая судьба главного героя определила композицию романа. Роман состоит из трех книг, включающие 17 глав. Хронологические рамки произведения охватывают период русской истории с 1682 по 1704 гг. [1, с. 130]. Это было время грандиозных перемен в русском обществе, период колоссального внутреннего движения. Владение широким кругом литературы и источников дало А.Н. Толстому возможность до мельчайших подробностей воссоздать в повествовании исторический фон, включая акценты на ряде проблем, актуальных для русского общества второй половины XVII – начала XVIII вв.

Для достижения художественного замысла А.Н. Толстой акцентирует внимание на разнообразных аспектах исторических реалий. К таким аспектам относятся, прежде всего, конкретные исторические события, свершившиеся в определенное время и в конкретных пространственных условиях. Так, в романе «Петр I» описаны такие исторические события, как Стрелецкий бунт 1682 г., неудачные походы в Крым князя Василия Голицына, период регентства царевны Софьи, Азовские походы, Великое посольство в Европу с целью создания антитурецкой коалиции, начало Северной войны, основание Санкт-Петербурга и др.

К другим сторонам исторической действительности, на которых акцентируется внимание в художественном пространстве А.Н. Толстого, относятся исторические явления. Они характеризуются длительностью, повторяемостью и типичностью для определенной сферы общественных отношений. Это, прежде всего, явления бытовой повседневности, общественные настроения, специфика лексических конструкций и пр.

Весьма информативной при изучении феномена художественного комментария истории в романе А.Н. Толстого «Петр I» является исследовательская стратегия, предполагающая структурно-семиотический метод.

Отдельным аспектом семиотического исследования повествования является семиотика повседневности, которая богата подробными деталями, имеющими смысловой характер элементов обыденного культурного кода общества. В зависимости от описываемой исторической эпохи, в основе художественного комментирования находятся характерные для нее лексика, быт, обычаи, традиции, социальные институты, хозяйственная деятельность, а также особенности экономических, социальных и политических отношений.

Так, повседневный культурный код в романе А.Н. Толстого «Петр I» представлен, прежде всего, характерной для второй половины XVII века лексикой, к которой представляется возможным отнести устаревшие названия предметов быта, строений, одежды, блюд: «...пироги подовые, медовые, полденьги пара, прямо с жара» [4, с. 37]. Отдельно, в группе историзмов стоит выделить религиозную лексику: «Даруй, господи, одоление на агарян и филистимлян, иноверных языщев...» [4, с. 351], наименования социальных групп и профессий: «...патриарх вышел на красное крыльцо и, благословив тысячную толпу – стрельцов, детей боярских, служилых людей, купцов, посадских, спросил – кому из царевичей быть на царстве?» [4, с. 23], «Царь, узнав что жданный любимец его Федосей сидит за князем-кесарем, погнал в Москву нарочного с письмом...» [4, с. 412]. К иным элементам повседневности, описанным в романе «Петр I», относятся обычаи и традиции: «Так, по стародавнему обычаю, каждый год перед весенними походами происходил смотр государевых служилых людей – дворянского ополчения» [4, с. 18], «Алешка заплакал, забожился, закрестился трехперстно...» [4, с. 24]; хозяйственная деятельность: «Двор все-таки был зажиточный – конь, корова, четыре курицы» [4, с. 8]. Литературно-художественный комментарий перечисленных исторических явлений представляет собой связующий нарративный комплекс, как правило, контекстуального характера. Его функциональной нагрузкой является создание обрамляющих образов, усиливающих исторический колорит литературного произведения.

Помимо всего прочего, в романе «Петр I» А.Н. Толстой часто использует отсылки к историческим сюжетам, произошедшим задолго до описываемых в романе исторических событий, явлений или процессов. Их функциональной нагрузкой является воссоздание эмоционального фона описываемой эпохи. Смысл

художественного комментария истории, который является формой отсылки в литературном произведении, выражен явно, но в то же воспринимается читательской аудиторией из контекста. Так, формой аллюзии является, в частности, художественный комментарий реформ патриарха Никона в 50-60-х гг. XVII века: «Никоняне древнюю веру сломали, а ею (поднял палец) земля жила...» [4, с. 25], восстания Степана Разина 1670-1671 гг.: «Дай срок, отъедет государь в немцы, - учиним, как Стенька Разин...» [4, с. 311].

В зависимости от объекта художественного комментария истории определяется его видовая принадлежность. Стоит отметить, что художественное комментирование исторических событий, носит пропозитивный аналитический характер. При этом, единство объективного изображения и субъективного выражения в процессе художественного комментирования исторических реалий проявляется в использовании автором разнообразных художественных средств. Отсюда представляется возможным выделить два основных вида художественного комментария истории: оценивающий и обрамляющий.

Таким образом, изучение способов реализации авторской интерпретации истории в форме художественного комментария позволяет определить его функциональную нагрузку, которой является выражение авторской позиции к историческим реалиям и отражение исторического фона в литературном произведении. В творчестве А.Н. Толстого этот феномен проявляется в том, что он может быть представлен в различных формах структурных элементов литературного произведения. Вне зависимости от формы, он всегда имеет особое значение в развитии сюжета литературных произведений, описывающих исторические события, явления или процессы. Помимо всего прочего, данный подход к изучению художественных произведений А.Н. Толстого дает возможность в новом ключе проследить его творческую уникальность

ЛИТЕРАТУРА

1. История и художественная литература / под ред. А.Н. Сахарова. – М.: Институт российской истории РАН. – 2018.
2. Толстой, А.Н. Полное собрание сочинений в 10 томах. Т.1. / А.Н. Толстой. – М.: 1959. – 784 с.
3. Толстой, А.Н. Полное собрание сочинений в 10 томах. Т.10. / А.Н. Толстой. – М.: 1959. – 712 с.
4. Толстой, А.Н. Полное собрание сочинений в 10 томах. Т.7. / А.Н. Толстой. – М.: 1959. – 863 с.

5. Толстой, А.Н. Полное собрание сочинений в 15 томах. Т.13. / А.Н. Толстой. – М.: 1949. – 646 с.

АННОТАЦИЯ

Будкова Е.Г. Виды и функциональная нагрузка художественного комментария истории в романе А.Н. Толстого «Петр I»

В статье освещается специфика реализации авторской интерпретации исторической действительности в форме художественного комментария истории в романе А.Н. Толстого «Петр I». Целью исследования является определение видовой принадлежности и функциональной нагрузки художественного комментария истории и его функциональная нагрузка. В результате, выделены и охарактеризованы основные виды художественного комментария истории – оценочный и обрамляющий.

Ключевые слова: художественный комментарий истории, А.Н. Толстой, историческая проза, историческое повествование

SUMMARY

Будкова Е.Г. Виды и функциональная нагрузка художественного комментария истории в романе А.Н. Толстого «Петр I»

The article highlights the specifics of the artistic commentary of history in the A.N. Tolstoy's novel "Peter I". The aim of this research is to determine the type of artistic commentary of history and its functional load. As a result, the main types of artistic commentary of history - evaluative and framing - are identified and characterized.

Key words: artistic commentary on history, A.N. Tolstoy, historical prose, historical narrative